




DUNAÚJVÁROSI EGYETEM

KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT

**Dunaújváros
2017**

	Sz-2/21 KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT		
	1. kiadás	1. módosítás	2 (16). oldal

**Dunaújvárosi Egyetem Szenátusa által 9-2016/2017. (2016.09.27.) sz. határozatával
egységes szerkezetben elfogadva.**

Hatályos: 2016. szeptember 28.

1. kiadás 1. módosítás: 4-2017/2018. (2017.10.24.) sz. határozattal elfogadva

Hatályos: 2017. október 25. napjától



TARTALOMJEGYZÉK

Preambulum	4
I. Fejezet.....	4
Kockázatkezelési Szabályzat	4
1. § A kockázat fogalmának meghatározása, a szabályozás célja	4
2. § A működést, gazdálkodást befolyásoló lehetséges kockázatok típusai	4
3. § A kockázatkezelési tevékenység	5
A kockázatkezelés folyamata	6
4. § A kockázatkezelés folyamatának áttekintése	6
A kockázatok értékelésének rendje	7
5. § A kockázatok kezelésének értékelésének alapja, módszerei.....	7
A kockázatok értékelésének eredménye	8
6. § A kockázatok értékelésének tűréshatára, besorolási keretei	8
A kockázatkezelés nyilvántartása, időtartama, felülvizsgálata	9
7. § A kockázatkezelő rendszer fenntartásának alapjai.....	9
II. Fejezet.....	10
8. § ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	10
Mellékletek.....	11



Preambulum

- (1) A Dunaújvárosi Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a kockázatkezelési rendszer kialakításának és működtetésének szabályozását (továbbiakban: Szabályzat) *az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) korm. rendelet, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) korm. rendelet* rendelkezéseivel összhangban az alábbiak szerint határozza meg:

I. Fejezet

Kockázatkezelési Szabályzat

1. § A kockázat fogalmának meghatározása, a szabályozás célja

- (1) A szervezeti célok elérését veszélyeztető tényezőket nevezzük kockázatnak. Kockázat lehet egy esemény vagy következmény, hiányos ismeret vagy információ, amely lényegi negatív befolyással van a szervezet célkitűzéseire.
- (2) A kockázatkezelési rend kialakításának és szabályozásának célja, hogy az intézmény vezetése a kockázatkezelés révén feltárja a tevékenységében, gazdálkodásában a kockázatokat, másrészt lépéseket tegyen a kockázat bekövetkezésének a megelőzése, csökkentése és megszüntetése érdekében.
- (3) Az intézményi kockázatkezelési módszertan kialakításáért az Egyetem alaptevékenysége tekintetében a rektor, egyébként a kancellár felel.
- (4) A kockázatkezelési rendszer kialakítása során meg kell határozni azon intézkedéseket, és azok végrehajtásának módját, amelyek csökkentik, illetve megszüntetik a kockázatot.

2. § A működést, gazdálkodást befolyásoló lehetséges kockázatok típusai

- (1) A kockázat lehet véletlenszerű esemény, hiányos ismeret vagy információ.
 - a. Eredendő kockázat: a szabálytalanságok vagy a megvalósítás során fellépő hibák előfordulásának kockázata.
 - b. Ellenőrzési kockázat: hibákat vagy szabálytalanságokat meg nem előző, illetve fel nem táró folyamatba be nem épített ellenőrzési eljárásokból fakadó kockázat.
 - c. Megmaradó kockázat: a kockázatokra adott válasz után fennmaradó kockázat. Jellemzően előforduló, lehetséges kockázatok (objektív):
 - 1) *Külső kockázatok*
 - infrastrukturális kockázatok,
 - gazdasági,



- jogi- és szabályozási kockázatok,
 - környezetvédelmi,
 - Politikai,
 - piaci,
 - elemi csapás,
- 2) *Belső kockázatok:*
- a) *Jogi szabályozás hiányosságaiból eredő kockázatok*
 - Jogi,
 - b) *Pénzügyi kockázatok*
 - költségvetési,
 - biztosítási,
 - tőke beruházási,
 - felelősségvállalási,
 - c) *Tevékenységi kockázatok*
 - működés- stratégiai, működési,
 - információs,
 - hírnév (jó hírnév megsértése)
 - technológiai,
 - projekt,
 - innováció,
 - d) *Emberi erőforrás kockázatok*
 - személyzeti,
 - egészség és biztonság.
 - e) *Korrupciós és csalási kockázatok*
 - hűtlen kezelés
 - vesztegetés
 - beszerzési csalás
 - számítógépes csalás

3. § A kockázatkezelési tevékenység

- (1) A kockázat-felmérési és kezelési rendszer bevezetését, működtetését, a szabályzat gondozását a Minőségirányítási Iroda végzi. ¹A kockázatszemlélet alapján megfogalmazott feladatokat minden év október 31-ig meg kell határozni.
- (2) A szervezeti egységek meghatározzák kockázataikat, az arra vonatkozó intézkedési javaslataikat, melynek során a koordinálási, összesítési feladatokat a vezető látja el, majd küldi meg a Minőségirányítási Irodának. A Minőségirányítási Iroda összegyűjti intézményi szinten, szakmailag felülvizsgálja, véleményezi az egységvezetők által felmért kockázatokat, intézkedési javaslatokat, majd jóváhagyásra megküldi a rektornak és a kancellárnak. A rektor és a kancellár a jóváhagyást követően a Szenátus elé terjeszti elfogadásra kockázatkezelési intézkedési terv formájában.

¹ A Szenátus 4-2017/2018. (2017. 10. 24.) sz. határozatával elfogadta, hatályos 2017. 10. 25. napjától.




- (3) A koordinálási feladatokat a Gazdasági Üzemeltetési Igazgatóság szervezetén belül a gazdasági és üzemeltetési igazgató végzi a kancellár megbízása alapján. A Gazdasági és Üzemeltetési Igazgatóság alá tartozó szervezeti egységek – Műszaki Szolgáltató Központ, Informatikai Szolgáltató Központ, Gazdasági Osztály, közbeszerzési referens – közvetlenül a gazdasági és üzemeltetési igazgató részére küldik meg a felmért kockázatokat és az intézkedési javaslatot, melyet a gazdasági és üzemeltetési igazgató összesít. A Gazdasági és Üzemeltetési Igazgatóság vonatkozásában egy egységes intézkedési javaslat kerül megküldésre a Minőségirányítási Iroda részére.
- (4) Kockázatkezelési tevékenységgel összefüggő feladat- és hatáskört jelen szabályzat, munkaköri leírás, vagy rektori/kancellári utasítás, eljárásrend tartalmazhat.
- (5) A kockázatok egységes kezelését jelen szabályzat biztosítja.

A kockázatkezelés folyamata

4. § A kockázatkezelés folyamatának áttekintése

- (1) A kockázatkezelési rendszernek összhangban kell működnie a folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzés rendszerre vonatkozó rendelkezéssel, valamint az ellenőrzési tevékenység eredményeként feltárt szabálytalanságok kezelésével.
- (2) A kockázatkezelés lépései során fel kell mérni, és meg kell határozni az intézkedési javaslatot, amely csökkenti vagy megszünteti az Egyetem tevékenységében, gazdálkodásában rejlő, azonosított kockázatokat. Az intézkedési javaslat a kockázatszemlélet része.
- (3) A kockázatkezelés lépései
 - a) a kockázat azonosítása és az azonosításra alkalmas keretek meghatározása,
 - b) a kockázatok értékelése,
 - c) a kockázatokhoz kapcsolódó lehetséges reakciók azonosítása,
- (4) Kockázatok azonosítása, kezelése: a kockázatok azonosításának célja az intézmény célkitűzéseit és működését veszélyeztető, hátráltató események és tevékenységek azonosítása.
 - a) A kockázatok azonosítása az ellenőrzési nyomvonal folyamatainak elemzésével, illetve a belső feladatellátás ütemtervben, költségvetési tervben szereplő célkitűzéseinek az értékelésével történik. Amennyiben az adott tevékenység vonatkozásában releváns, akkor a kockázatok azonosítása során a korrupcióból származó veszélyeztetettség, mint lehetséges kockázatra ki kell térni.
 - b) A kockázatok azonosítását a költségvetés tervezést megelőzően el kell készíteni, annak érdekében, hogy a költségvetési tervezés során annak már részét képezhesse.
 - c) A kockázatok azonosításának része a kockázatok jelen szabályzat melléklete szerinti értékelése és jelentőségük meghatározása.
 - d) Az irányított terület rövid- és középtávú célkitűzéseinek megvalósítását akadályozó kockázatok felmérése, azonosítása, valamint bekövetkezés valószínűségének és hatásának meghatározása a szervezeti egységvezető/intézetigazgató éves feladata, ha az éves ütemezéstől történő eltérést semmi nem indokolja. A szervezeti egységvezető a felmérés alapján intézkedési tervet készít a Minőségirányítási Iroda ütemezése alapján

	Sz-2/21		
	KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT		
	1. kiadás	1. módosítás	7 (16). oldal

adott év ²október 20-ig a kockázatok kezelésére vonatkozó javaslataival, melyet eljuttat a Minőségirányítási Iroda részére.

e) A Minőségirányítási Iroda intézményi szinten koordinálja a kockázatkezeléssel kapcsolatos feladatokat, összesíti a feltárt kockázatokat, azok értékelését, szakmailag felülvizsgálja azokat és összefoglaló intézkedési tervet készít a kiemelt kockázatok kezelésére, javaslatot tesz a felelős nevére. ³Ezt követően az intézkedési tervet jóváhagyásra megküldi a rektornak és a kancellárnak, adott év október 15-ig, akik legkésőbb október 31. napjáig jóváhagyják azt. A jóváhagyást követően a Szenátus elé terjesztik elfogadásra.

A kockázatok értékelésének rendje

5. § A kockázatok kezelésének értékelésének alapja, módszerei

(1) Bizonyos típusú kockázatok számszerűsíthetők (pl. pénzügyi kockázatok), más kockázatok értékelésére szubjektívebb értékmérés áll rendelkezésre:

a) A kockázat elviselése: az adott szervezeti egység kialakult működési rendje olyan, hogy napi működése során minden beavatkozás nélkül automatikusan kezeli a felmerülő kockázatot, ezért nincs szükség külön beavatkozásra. Az is előfordulhat, hogy a szervezet azonosította és felmérte a kockázatot, azonban nincs lehetőség annak kezelésére (pl. technikai akadályokba, időkorlátba vagy anyagi korlátba ütközik).

b) A kockázat kezelése: A legtöbb kockázat esetében ez kerül alkalmazásra. A kockázat csökkentése általánosan a belső kontrollrendszer célja és feladata. A kockázat csökkentése azt jelenti, hogy a kockázatkezelési mátrixban jobbról balra toljuk el az adott kockázati pont elhelyezkedését. Tehát a bekövetkezésének valószínűségét csökkentjük, miközben a bekövetkezéskor elért hatás nagysága nem változik.

Hatás		Jelentéktelen	Alacsony	Közepes	Jelentős	Meghatározó
		1	2	3	4	5
Valószínűség*	Valószínűtlen	1	2	3	4	5
	Ritka	2	4	6	8	10
	Lehetséges	3	6	9	12	15
	Valószínű	4	8	12	16	20
	Majdnem biztos	5	10	15	20	25

A mátrixban szereplő értékek:

- 1 és 7 között alacsony,

² A Szenátus 4-2017/2018. (2017. 10. 24.) sz. határozatával elfogadta, hatályos 2017. 10. 25. napjától.

³ A Szenátus 4-2017/2018. (2017. 10. 24.) sz. határozatával elfogadta, hatályos 2017. 10. 25. napjától.



- 8 és 13 között közepes,
- 14 és 19 között magas,
- 20 és 25 között szélsőséges kockázati értéket jelölnek.

c) A kockázat átadása: Ebben az esetben a kockázat bekövetkezésének valószínűsége nem csökken, hatása nem változik, azonban a kockázatviselő személye módosul.


d) A kockázatos tevékenység befejezése: Egyes kockázatok nem csökkenthetők elfogadható szintre, csak megszüntethetők az adott tevékenység megszüntetésével.

e) A feltárt kockázatokkal kapcsolatos reakciókat az elviselhetőnek ítélt kockázati szint meghatározásával kell eldönteni, melynek meghatározásáért az Egyetem alaptevékenységei vonatkozásában a rektor, egyébként a kancellár a felelős. (Elfogadható kockázati szint: amely felett az intézmény mindenképpen válaszingédkedést tesz a felmerülő kockázatokra.) A szervezeti egységvezető jelzése, illetve a Minőségirányítási Iroda véleménye alapján valószínű és jelentős hatású kockázatot a rektor és a kancellár felülbíráhatja abban az esetben, ha a magasabb szervezeti szinten kisebb kockázatot jelent.

A kockázatok értékelésének eredménye

6. § A kockázatok értékelésének tűréshatára, besorolási keretei

- (1) A kockázatok értékelésének célja annak megállapítása, hogy a beazonosított kockázatok milyen mértékben befolyásolják az Egyetem célkitűzéseit. Az értékelés során meg kell határozni a feltárt kockázati tényezők bekövetkezésének valószínűségét, illetve az Egyetemre gyakorolt hatását.
- (2) A kockázati tűréshatár (kockázati szint):
 - a) A fő kockázati prioritások meghatározásához figyelembe kell venni az Egyetem adott kockázattal szembeni tűrőképességét. A kialakított kockázati tűréshatár nem kötött, a rektornak és a kancellárnak lehetősége van, hogy változtasson rajta az adott körülményektől függően.
 - b) A szervezet egyes szintjei számára továbbá, különböző tolerancia szintek meghatározása indokolt lehet:
 1. *Szervezeti szintű kockázati tűréshatár* – az egész szervezetre vonatkozó összes kockázat mértékét figyelembe véve kerül kialakításra. A vezetés megítéli a kockázatoknak való kitettség elfogadható mértékét, és egy általános tolerancia szintet határoz meg a szervezet számára.
 2. *Delegált kockázati tűréshatár* – a szervezet egészére megállapított kockázati tűréshatárt alapul véve kerül meghatározásra, hogy az egyes szervezeti szinteken a kockázatok mekkora mértéke még elfogadható. Ennek következménye, hogy egy adott kockázat a magasabb szervezeti szinten kisebb fenyegetettséget fog jelenteni, mint az alacsonyabb szinteken.
 3. *Projekt kockázati tűréshatár* – a szervezet nem mindennapi tevékenységéhez tartozó projektek esetén szükséges lehet, az ezekhez rendelt egyedi kockázati tűréshatár kialakítására. A projekt jellegétől, célkitűzésétől, illetve a megvalósítás időtartamától függően változhat a még elfogadhatónak ítélt kockázat mértéke.
- (3) A kockázati kategóriák értékelési (besorolási) kereteinek kialakítása során (pl. magas/közepes/alacsony), figyelembe kell venni az alábbi szempontokat:

	Sz-2/21		
	KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT		
	1. kiadás	1. módosítás	9 (16). oldal

- a) Biztosítani kell, hogy az értékelés folyamata mind a kockázatok bekövetkezésének valószínűségét, mind azok hatását figyelembe vegye;
- b) Az értékelés eredményeit olyan módon kell rögzíteni, hogy az megkönnyítse a kockázati prioritások meghatározását és a kockázatok folyamatos nyomon követését;
- c) Az értékelés során szét kell választani a még kezdeti, nem kezelt, és a beavatkozás után visszamaradt kockázatokat.

A kockázatkezelés nyilvántartása, időtartama, felülvizsgálata

7. § A kockázatkezelő rendszer fenntartásának alapjai

- (1) A kockázatkezelési eljárás elindítása, lezárása és a táblázatok nyilvántartása a Minőségirányítási Iroda feladata. ⁴A kockázatkezelési eljárást a Minőségirányítási Iroda minden év október 5-ig indítja el és október 20-ig zárja le.
- (2) A nyilvántartásnak tartalmaznia kell minden kockázatra kiterjedően a bekövetkezés valószínűségét, az esetleg felmerülő kár mértékét, a kockázat kezelésére javasolt intézkedést, a felelős munkatárs nevét, a Minőségirányítási Iroda által elkészített, szakmailag megszűrt intézményi szintű intézkedési tervet. A kockázat és intézkedés nyilvántartást az 1. számú melléklet tartalmazza.
- (3) Ahhoz, hogy a kockázatkezelés folyamata biztosítani tudja a fent említett célok elérését, az alábbi kritériumok megvalósulása szükséges:
 - a) A kockázatkezelés minden aspektusa évente felülvizsgálatra kerüljön.
 - b) Maguk a meghatározott kockázatok megfelelő gyakorisággal ártértékelésre kerüljenek.
 - c) Az újonnan jelentkező kockázatok, vagy az ismert kockázatok szintjének változása a megfelelő szintű vezetés tudomására jusson, hogy az intézkedhessen a kezelés módjáról.
- (4) A felülvizsgálat során kiemelt figyelmet kell fordítani a visszacsatolásra, melynek során a Szenátus által elfogadott kockázatkezelési intézkedési terv felelősök felé való kommunikálásáért és megvalósulásának nyomon követéséért, valamint a felsővezetés felé történő visszacsatolásért a Minőségirányítási Iroda felel. Ezek felhasználása, beépítése a felülvizsgálat alkalmával adott kockázati tényező ismételt megjelenése esetén tovább csökkenti a kockázat negatív hatását, az újbóli előfordulásának esélyét.

⁴ A Szenátus 4-2017/2018. (2017. 10. 24.) sz. határozatával elfogadta, hatályos 2017. 10. 25. napjától.



Sz-2/21

KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT

1. kiadás

1. módosítás

10 (16). oldal

II. Fejezet

8. § ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- (1) ⁵Jelen szabályzatot a Szenátus 4-2017/2018. (2017.10.24.) sz. határozatával fogadta el, amely 2017. október 25. napjával lép hatályba.
- (2) Jelen szabályzat közzétételéről az Egyetem a helyben szokásos módon gondoskodik, honlapján hozza nyilvánosságra.
- (3) Jelen szabályzat elérési útvonala:
N:\ Szabályzatok\ÉRVÉNYES SZABÁLYZATOK

Dunaújváros, 2017. október 24.


Dr. habil. András István
rektor
Szenátus elnöke



M. K.

⁵ A Szenátus 4-2017/2018. (2017. 10. 24.) sz. határozatával elfogadta, hatályos 2017. 10. 25. napjától.

	Sz-.....		
	KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT		
	1. kiadás	1. módosítás	12 (16). oldal

Korrupciós kockázat *2										
1.										

- *1 1. számú melléklet alapján
- *2 2. számú melléklet alapján
- *3 Nem szükséges, ha a kockázati érték kisebb mint 15
Igen, szükséges ha a kockázati érték nagyobb, vagy egyenlő 15

	Sz-..... KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT		
	1. kiadás	1. módosítás	13 (16). oldal

2. melléklet

Hatás \ Valószínűség*		Jelentéktelen	Alacsony	Közepes	Jelentős	Meghatározó
		1	2	3	4	5
Valószínűtlen	1	1	2	3	4	5
Ritka	2	2	4	6	8	10
Lehetséges	3	3	6	9	12	15
Valószínű	4	4	8	12	16	20
Majdnem biztos	5	5	10	15	20	25

Kockázati értékek

alacsony: 1-7 között
közepes: 8-13 között közepes
magas: 14-19 között
szélsőséges: 20-25 között szélsőséges (kezelti szükséges)

Az intézményi tűréshatár 19.



Sz-.....

KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT

1. kiadás

1. módosítás

14 (16). oldal

3. melléklet

KOCKÁZATOK CSOPORTOSÍTÁSA***KÜLSŐ KOCKÁZATOK***

Infrastrukturális	Az infrastruktúra elégtelensége vagy hibája megakadályozhatja a normális működést.
Gazdasági	Költségvetési támogatások csökkenése, elvonása, árbevételek elmaradása, nem tervezhető központi intézkedések, kamatláb-változások, árfolyam-változások, infláció negatív hatással lehetnek a tervekre.
Jogi és szabályozási	A jogszabályok és egyéb szabályok korlátozhatják a kívánt tevékenységek terjedelmét. A szabályozások nem megfelelő megkötéseket tartalmazhatnak.
Környezetvédelmi	A környezetvédelmi megszorítások a szervezet működési területén korlátot szabhatnak a lehetséges tevékenységeknek.
Politikai	Egy kormányváltás megváltoztathatja a kitűzött célokat. Egy szervezet tevékenysége magára vonhatja a politika érdeklődését vagy kiválthat politikai reakciót.
Piaci	Versenyhelyzet kialakulása vagy szállítói probléma negatív hatással lehet a tervekre.
Elemi csapások	Tűz, árvíz vagy egyéb elemi csapások hatással lehetnek a kívánt tevékenység elvégzésének képességére. A katasztrófavédelmi terv elégtelennek bizonyulhat.

BELSŐ KOCKÁZATOK***JOGI SZABÁLYOZÁS HIÁNYOSSÁGAIBÓL EREDŐ KOCKÁZATOK***

Jogi	A jogi szabályozási, politikai, gazdasági stb. környezeti változásokat nem követik a belső szabályozások. Az új feladatokhoz kapcsolódó belső szabályzatok késve készülnek el, vagy nem megfelelőek. A szakmai és adminisztratív feladatokat befolyásoló szabályok túl bonyolultak, az intézmény túlszabályozott, párhuzamos tevékenységek fordulnak elő. A szabályozási környezet túl gyakran változik. Szabályozás és gyakorlat különbözik. Eltérő a jogszabály-értelmezés és/vagy alkalmazás az egyes intézményeknél. Az intézmény nem időben értesül a vonatkozó szakmai jogszabályok teljes köréről / azok változásáról. Szakpolitikai stratégia gyakran változik.
------	---

PÉNZÜGYI KOCKÁZATOK

Költségvetési	A kívánt tevékenység ellátására nem elég a rendelkezésre álló forrás. A források kezelése nem ellenőrizhető közvetlenül.
Biztosítási	Nem lehet a megfelelő biztosítást megszerezni elfogadható költségen. A biztosítás elmulasztása.
Tőke beruházási	Nem megfelelő beruházási döntések meghozatala.
Felelősségvállalási	A szervezetre mások cselekedete negatív hatást gyakorol, és a szervezet jogosult kártérítést követelni.

TEVÉKENYSÉGI KOCKÁZATOK

Működés-stratégiai	Nem megfelelő stratégia követése. A stratégia elégtelen vagy pontatlan információra épül.
Működési	Elérhetetlen/megoldhatatlan célkitűzések. A célok csak részben valósulnak meg.



Sz-.....

KOCKÁZATKEZELÉSI SZABÁLYZAT

1. kiadás

1. módosítás

15 (16). oldal

Információs	A döntéshozatalhoz nem megfelelő információ a szükségesnél kevesebb ismeretre alapozott döntést eredményez.
Hírnév	A nyilvánosságban kialakult rossz hírnév negatív hatást fejthet ki. Például a kialakult rossz megítélés csökkentheti a kívánt tevékenység terjedelmét.
Kockázat-átviteli	Az átadható kockázatok megtartása, illetve azok rossz áron történő átadása.
Technológiai	A hatékonyság megtartása érdekében a technológia fejlesztésének/lecserélésének igénye. A technológiai üzemzavar megbéníthatja a szervezet működését.
Projekt	A megfelelő előzetes kockázatelemzés, hatástanulmány nélkül készült el a projekt tervezet. A projektek nem teljesülnek a költségvetési vagy funkcionális határidőre.
Innováció	Elmulasztott újítási lehetőségek. Új megközelítés alkalmazása a kockázatok megfelelő elemzése nélkül.
<i>EMBERI ERŐFORRÁS KOCKÁZATOK</i>	
Személyzeti	A hatékony működést korlátozza, vagy teljesen ellehetetleníti a szükséges számú, megfelelő képezésű személyi állomány hiánya.
Egészség és biztonsági	A hatékony munkavégzést akadályozzák a nem megfelelő munkaköri környezet és a munkavégzéshez szükséges feltételek biztosításának hiányosságai.
<i>KORRUPCIÓS KOCKÁZATOK</i>	
hűtlen kezelés	Aki az ingó vagy ingatlan vagyon kezelésekor a kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz.
vesztegetés	Aki a működésével kapcsolatban előnyt kér, az előnyt vagy ennek ígértét elfogadja, illetve a rá tekintettel harmadik személynek adott vagy ígért előny kéréssel vagy elfogadással egyetért.
beszerzési csalás	Haszonszerzés végett más tévedésbe ejt, vagy tévedésben tart, és ezzel kárt okoz.
számítógépes csalás	Aki információs rendszerbe az információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés megsértésével vagy kijátszásával jogosulatlanul belép, vagy a belépési jogosultsága kereteit túllépve vagy azt megsértve bent marad.

